



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 35 Pž-95/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Nikolina Mišković, suca izvjestitelja te Tatjane Kujundžić Novak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom PINUS NIGRA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ilica 89, OIB 79231680891, odlučujući o žalbi razriješenog stečajnog upravitelja TOMISLAVA MORSANA iz Karlovca, Martina Gambona 4, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3591/2016 od 18. prosinca 2019., u sjednici vijeća održanoj 15. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba razriješenog stečajnog upravitelja Tomislava Morsana iz Karlovca podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3591/2016 od 18. prosinca 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je potvrdio imenovanje Tomislava Đuričina iz Varaždina za dužnikovog stečajnog upravitelja.

Prvostupanjski sud je pobijano rješenje donio na temelju odredbe čl. 87. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Utvrđeno je da je na skupštini vjerovnika od 18. prosinca 2019., odgovarajućom većinom (čl. 105. SZ-a), razriješen dosadašnji dužnikov stečajni upravitelj te imenovan novi, Tomislav Đuričin. Novi dužnikov stečajni upravitelj ispunjava sve uvjete za imenovanje stečajnim upraviteljem.

Protiv tog rješenja razriješeni stečajni upravitelj, Tomislav Morsan je podnio žalbu, navodeći da mu nije jasno kako je uopće došlo do njegovog razrješenja. On je opisao sve poslove koje je obavio u ovom postupku te istaknuo da će njegovu razrješenju drugi ostvariti nagradu umjesto njega.

Žalba razriješenog stečajnog upravitelja Tomislava Morsana nije dopuštena.

Odredbom čl. 91. st. 4. SZ-a propisano je da protiv rješenja o razrješenju stečajnoga upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici. Dakle, razriješeni stečajni upravitelj nema pravo na žalbu protiv rješenja o njegovu razrješenju. Razriješeni stečajni upravitelj nema interesa niti žaliti se na rješenje o imenovanju novog stečajnog upravitelja.

Slijedom navedenog, primjenom odredbe čl. 358. st. 1., u vezi s odredbom čl. 367. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), riješeno je kao u izreci.

Za ukazati je da je odredbom čl. 94. st. 1. SZ-a propisano da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova. Jedino u slučaju ako je stečajni upravitelj razriješen zbog nesavjesnog obavljanja svojih dužnosti, on neće imati pravo na nagradu za svoj rad (čl. 94. st. 7. SZ-a). Drugim riječima, razriješeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za rad, osim ako nije razriješen zbog nesavjesnog obavljanja svojih dužnosti. Dakle i Tomislav Morsan, unatoč svom razrješenju, ima pravo tražiti nagradu za rad koja mu pripada.

Zagreb, 15. siječnja 2020.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić

Broj zapisa: **17892-f6fdf**

Kontrolni broj: **0ef8d-1041e-2d6b8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.